



Správa železniční dopravní cesty

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace

Stavební správa západ

Sokolovská 278/1955

190 00 PRAHA 9

Váš dopis zn.: Bez zn.

Ze dne: -

Naše zn.:

12 386/2013/SSZ-ÚE

Vyřizuje:

Ing. Šlechtová Marta

Telefon:

972 244 721

Mobil:

602 774 958

E-mail:

slechtovaM@szdc.cz

Datum:

13. 09. 2013

Dle rozdělovníku

„Rekonstrukce staničních kolejí a výhybek v ŽST Strakonice“

Dodatečné informace - Dodatek č. 11

V souladu s ust. § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění a s odvolání na znění článku 6 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 1 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na zaslané dotazy dodavatelů takto:

Dotaz č. 41:

Ve stavebních objektech SO 102 a SO 114 je podle našeho mínění špatně určeno množství v pol. 170504 *čistá výkopová zemina - odkop*.

Žádáme tímto o opravu množství v tunách včetně výpočtu kubatury.

Odpověď na dotaz č. 41:

Správné tonáže

V obj. 102

$(22\,607 - 2\,380) \cdot 1,6 = 32\,363\text{ t}$

V obj. 114

$(1\,458,21 + 60,06 + 180) \cdot 1,6 = 2\,717,23\text{ t}$

K tomu však podotýkáme, že dle "Dodatečných informací – dod.č.3 ,dotaz.č.6":

Náklady související s likvidací odpadů vč. správných poplatků je nutné zahrnout do položek, které tento odpad plodí.

Oprava zapracována - viz příložený soubor „SO102 _Soupis prací_20130913.xls“ a „SO114 _Soupis prací_20130913.xls“.

Dotaz č. 42:

Zadavatel v Příloze č. 1 – Obchodní podmínky v bodě 13.6 uvádí: „Splatnost faktury – daňového dokladu je vzhledem k povaze závazku – administrativní náročnosti způsobu financování dopravní infrastruktury šedesát (60) dnů od doručení řádného daňového dokladu Objednateli“. To je maximum co ve výjimečných případech připouští novela č. 179/2013 Sb. obchodního zákoníku, která se zaměřuje na zlepšení platební morálky podnikatelů a veřejných zadavatelů. Myslíme si, že se zadavatel dostatečně nevyrovnal s odůvodněním, proč jej povaha závazku opravňuje použít maximální zákonem dovolenou dobu splatnosti.

Jako jeden z nejvýznamnějších veřejných zadavatelů a prvotní plátce musí Správa železniční dopravní cesty, státní organizace vynaložit maximální úsilí pro zlepšení platební morálky tak aby byl naplněn legislativní záměr jejího zřizovatele.

Dovolíme si dále poznamenat, že v jiných členských státech EU u veřejných zadavatelů výstavbových projektů splatnosti faktur často nepřekračují 30 kalendářních dnů (např. Velká Británie, Norsko, Švédsko,

Polsko). Z veřejného portálu Státního fondu dopravní infrastruktury také vyplývá, že maximální doba mezi pořízením požadavku a úhradou finančních prostředků příjemci nepřekračuje 10 kalendářních dní. Pro využití maximální doby splatnosti tedy není pádný důvod.

Žádáme zadavatele, aby přehodnotil využití maximální doby splatnosti, zefektivněním svých interních revizních procedur naopak tyto doby maximálně zkrátí a změny promítnul do Přílohy č. 1 závazného vzoru smlouvy zkrácením doby splatnosti.

Odpověď na dotaz č. 42:

V Požadavcích a podmínkách pro zpracování nabídky v části 2 Pokynech pro dodavatele je v čl. 5 uvedeno, že se předpokládá spolufinancování veřejné zakázky z prostředků Státního fondu dopravní infrastruktury (SFDI) a z prostředků Fondu soudržnosti v rámci Operačního programu Doprava na léta 2007 – 2013.

Zadavatel nedisponuje finančními prostředky na financování veřejné zakázky, je však příjemcem dotací z výše uvedených zdrojů, to ovšem až po schválení SFDI a z těchto důvodů přesahuje administrativní náročnost tohoto procesu zpravidla více než 30 dnů. SFDI, jako poskytovatel finančních prostředků požaduje dle Rámcové smlouvy o financování projektu (uveřejněné na www.sfdi.cz) po zadavateli, jako příjemci dotace, doručit žádost o platbu, včetně kopie faktury nejpozději 20 pracovních dnů před uplynutím její splatnosti, což tedy nekoresponduje s informacemi uváděnými uchazečem.

Administrativní náročnost závisí vždy na konkrétním případě, zejména na rozsahu provedených prací a množství příloh k předloženým fakturám, což může prodloužit schvalovací proces, zejména ze strany poskytovatele dotace (SFDI).

Dle zadavatele 60-ti denní lhůta splatnosti uvedená ve smlouvě, automaticky nevylučuje i dřívější splatnost, k čemuž i zpravidla dochází. Zadavatel zdůrazňuje, že nemá za cíl bezdůvodně prodlužovat splatnost svých závazků a v procesu schvalování vynakládá zvýšené úsilí, aby platby za řádně předložené daňové doklady probíhaly v co nejkratším termínu.

Dotaz č. 43:

V soupisu prací SO 102 chybí položky na osazení kokosové rohože a provedení hydroosevu.

Můžete tyto položky doplnit do soupisu prací?

Odpověď na dotaz č. 43:

Jednotky Terramesh typu "zelený půdní" jsou opatřeny rohoží z kokos vláknem. Hydroosev je doplněn – viz příložený soubor „SO102 _Soupis prací_20130913.xls“.

Dotaz č. 44:

V soupisu prací SO 102, pol. 28994 Zpevnění ze sítě Grunteramesh 4x3/61 je uvedeno množství 4 380 m².

Znamená toto množství rozvinutou plochu sítě a pokud ano, je výpočet ploch správně určen?

Žádáme tímto o vysvětlení množství včetně výpočtu kubatury.

Odpověď na dotaz č. 44:

Uvedené množství bylo uvažováno jako celková plocha pletiva.

Pro upřesnění je změněno na plochu kotvení – podrobně viz příložený soubor „SO102 _Soupis prací_20130913.xls“.

Dotaz č. 45:

Po prostudování obdržené dokumentace na výše uvedenou zakázku jsme zjistili, že v SO 103.1 Ostrovní nástupiště č.1 u pol. č. 5 a v SO 103.2 Ostrovní nástupiště č.2 u pol. č. 5 je zřejmě chybně uvedeno množství. Dle výkresové dokumentace a TZ vychází délka přechodu 25,69m a nikoliv 3,6m (nástupiště č.1) + 7,2m (nástupiště č.2), jak je uvedeno v soupisu prací.

Prosím o vysvětlení.

Odpověď na dotaz č. 45:

3,6 m (měřeno v ose koleje) je přechod přes kolej č 4a. k nástupišti č. 1
7,2m (2x,3,6m) přechody přes kolej č.1 a 2 k nástupišti č.2
Dlažba mezi přechody započtena v nástupišťích.

Přílohy: SO102 _Soupis prací_20130913.xls
SO114 _Soupis prací_20130913.xls

Správa železniční dopravní cesty,
státní organizace
Stavební správa západ
190 00 Praha 9, Sokolovská 278/1955
DIČ: CZ70994234
(40)



Ing. Lubor Hrubeš
ředitel
Stavební správa západ
na základě „Pověření“ č.1605
ze dne 13.06.2013